



Accreditamento Iniziale a.a. 2023/2024

Università degli Studi di ROMA "La Sapienza"
Intelligenza Artificiale
Cod SUA: 1589280



OC1)

Obiettivo I - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere positivo del Comitato Regionale di Coordinamento?

presente: Si

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2022 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? Nel documento l'Ateneo ha incluso l'analisi di eventuali corsi (convenzionali e/o telematici) della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della Regione o Regioni limitrofe? È stata svolta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso (convenzionale o telematico)? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il corso di studio nasce all'interno del programma Erasmus Mundus Joint Master "Artificial Intelligence" erogato congiuntamente da quattro Università partner: Università degli Studi Sapienza di Roma, con Universitat Pompeu Fabra (UPF), Radboud Universiteit Nijmegen (RU) The Netherlands, Univerza v Ljubljani (UL) Slovenia. Il programma è finanziato dall'Unione Europea nell'ambito del programma Erasmus+ 2021-2027

Nel Documento di Progettazione, e meglio nella scheda SUA, è presentata l'analisi della differenziazione con corsi della stessa classe dell'Ateneo: Ingegneria Informatica e Intelligenza Artificiale e Robotica,

Non è stata inclusa un'analisi di corsi della stessa classe di laurea o simili di altri Atenei limitrofi.

L'analisi degli sbocchi occupazionali risulta convincente, anche se troppo focalizzata sul prosieguo degli studi (dottorato), ed è basata su studi di settore e documenti strategici anche a livello internazionale.

Documentazione: completa

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso attraverso incontri documentati dai relativi verbali? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Stante la particolarità del corso di studio che è stato selezionato nell'ambito di una iniziativa europea, si considera adeguata per numerosità e qualificazione la consultazione dei portatori di interesse, limitata ad un solo incontro documentato.

Documentazione: completa

I.4

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione

del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il parere del nucleo è favorevole ed è stata presentata una relazione tecnica, anche se essa non presenta un'analisi adeguatamente dettagliata.

Documentazione: completa

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di Forza: Forte caratterizzazione di eccellenza in ambito internazionale

Aree di debolezza: L'analisi degli sbocchi occupazionali non nel settore della ricerca è generica

Obiettivo II - Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

L'istituzione del corso è giustificata in base alla motivazioni addotte e gli obiettivi sono coerenti con le esigenze rilevate. L'unico profilo professionale/culturale risulta coerente con gli obiettivi e sufficientemente ben descritto, anche se le competenze necessarie sono definite ad un livello troppo generico.

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il percorso formativo proposto è sufficientemente chiaro, tenendo conto della sua complessa articolazione dovuta alla natura del corso, erogato in convenzione con altri Atenei Europei. Esso risulta coerente con il profilo professionale individuato.

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

I risultati di apprendimento attesi sono definiti con sufficiente chiarezza, anche se non si percepisce una visione unitaria della relazione tra percorso formativo e risultati di apprendimento, e risultano coerenti con il profilo individuato.

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso? (Non applicabile alla valutazione dei CdS Replica)

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Le prove di verifica sono descritte con sufficiente chiarezza e sono coerenti con gli obiettivi formativi.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Punti di forza: Flessibilità del percorso formativo

Aree di debolezza: Percorso formativo descritto in forma poco definita

OC3)

Obiettivo III - Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

III.1 Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono descritte chiaramente le modalità di recupero e di verifica delle eventuali carenze (OFA)?

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

Informazione:

Valutazione: Sì

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

Il corso è ad accesso programmato e limitato a 25 studenti. I requisiti curriculari sono definiti nella SUA/quadro A3.a RAD in termini di numero minimo di CFU acquisiti nell'ambito di numerosi settori scientifico-disciplinari, il che non garantirebbe il possesso delle competenze necessarie per poter affrontare gli studi con ragionevoli possibilità di successo. La presenza, però, di una prova selettiva tra i cui criteri è presente la "pertinenza del curriculum di studio della laurea di primo livello" supera questa preoccupazione.

Ben definite e corrette le competenze linguistiche (italiano e inglese) necessarie, che saranno anche sottoposte a verifica.

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, mirate a favorire le scelte consapevoli degli studenti? Sono previsti un adeguato servizio di tutorato in itinere e iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro?

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

Le descrizioni delle attività di orientamento in ingresso e in itinere fa in ampia parte riferimento al sistema di orientamento e tutorato dell'Ateneo Sapienza, che è di livello eccellente, ma principalmente mirato all'orientamento per le lauree triennali. Vengono accennate, ma non dettagliate, iniziative di orientamento specifiche per la EMAI, ma un percorso formativo così singolare richiederebbe un'attività di orientamento specifica in ingresso e in itinere che non si riesce a valutare dalle informazioni fornite.

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, o studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

Informazione:

Valutazione: No

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore (*si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile*):

A livello di Ateneo sono ampiamente previsti percorsi specifici e iniziative di supporto per tipologie particolari di studenti. Tuttavia, il percorso individuato del CdS richiede caratteristiche poco compatibili con molte delle categorie di studenti con esigenze specifiche. Questo è riconosciuto nel Regolamento Didattico, in cui si proibisce esplicitamente la modalità di iscrizione part-time.

Tuttavia, il percorso ha un finanziamento specifico della CE (almeno per i primi 5 anni), che potrebbe contribuire alle iniziative di

supporto, ma le modalità non vengono indicate nella documentazione

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. tramite accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del Corso)? Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati a favorire una dimensione internazionale della didattica?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Il corso per sua natura risponde pienamente alla caratteristiche di un corso internazionale.

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Aree di debolezza: Iniziative di orientamento e di supporto per studenti con esigenze particolari non adeguatamente documentate

OC4)

Obiettivo IV - Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Almeno il 50% della docenza di riferimento afferisce a macrosettori che raggruppano i settori scientifico -disciplinari di base e caratterizzanti riportati nel quadro della didattica programmata? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (in termini di numero e composizione per ruolo e SSD), in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La dotazione personale docente è adeguata per numero (8 docenti per 6 docenti equivalenti, tutti professori ordinari o associati) e per qualificazione (tutti appartenenti a settori caratterizzanti). Tra i docenti equivalenti sono compresi docenti degli Atenei in convenzione (si tratta di un corso di studio all'interno del programma Erasmus Mundus Joint Master "Artificial Intelligence).

IV.2

La dotazione delle figure specialistiche aggiuntive (docenza di ruolo o a contratto affidata a figure con specifica professionalità e competenza impiegate prevalentemente nelle attività formative caratterizzanti, di tirocinio e laboratoriali) è adeguata (numericamente, per tipologia di attività e anno di impiego) al progetto formativo ed è coerente con i requisiti delle figure specialistiche di cui all'All. A punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione delle figure specialistiche, questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il CV e la sua corrispondenza con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di figure specialistiche in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio delle figure specialistiche (in termini di numero e qualifica) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)? Solo per Corsi di laurea a orientamento professionale (compresi quelli sperimentali di cui all'art. 8, c. 2 e quelli delle nuove classi L-P01, L-P02, L-P03), i Corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, i Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali.

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Non applicabile.

IV.3

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

La dotazione di personale amministrativo è adeguata, ed è prevista l'assunzione di un'unità amm.va specificatamente dedicata al progetto. Per quel che riguarda il personale tecnico, il CdS si affida al personale del Dipartimento.

IV.4

Le strutture messe a disposizione del CdS (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

Informazione:

Valutazione: Si

Motivazione dell'opzione scelta dal valutatore *(si prega di motivare la valutazione, sia positiva che negativa, in maniera adeguata in rapporto alla documentazione disponibile):*

Non si rilevano deficienze particolari per il numero di studenti previsti. Tuttavia, non è presente un'analisi di sostenibilità nel caso gli studenti dovessero aumentare (nel documento di progettazione si auspica un aumento progressivo del numero di studenti immatricolati, fino a raggiungere 100)

Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'Obiettivo:

Aree di debolezza: Strutture adeguate solo per la fase iniziale

Valutazione Finale

Valutazione:

La valutazione della proposta di accreditamento è positiva: il progetto si configura come un percorso di eccellenza in ambito Erasmus Mundus, su temi di particolare attualità.

Tuttavia, l'offerta formativa appare vasta, e richiede un'azione di orientamento e tutorato specifica da parte dei docenti per consentire agli studenti un percorso agevole.

Inoltre, la dotazione di aule e laboratori è sufficiente per la fase iniziale, ma andrà adeguata per consentire l'auspicato sviluppo del CdS.

Accreditamento: Si

Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV):

Azione di orientamento e tutorato svolta dal CdS. Adeguatezza delle strutture a disposizione in caso di incremento del numero di studenti iscritti.